**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-13 от 17 июня 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**С.О.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Лукин А.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета — Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие участников дисциплинарного дела, рассмотревв формате видеоконференцсвязи в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката С.О.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

25.02.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя П.И.А. в отношении адвоката С.О.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

03.03.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Заявителем сообщается, что 25.04.2019г. заявитель заключила с адвокатом соглашение на представление её интересов по иску о возмещении ущерба, причинённого повреждениями автомобиля при эвакуации. Адвокату выплачено вознаграждение 15 000 рублей. С июня 2019г. адвокат уклоняется от общения с заявителем, не отвечает на телефонные звонки. В августе 2019г. адвокат сообщила, что в сентябре в суде г.П. состоится предварительное слушание по иску заявителя, но больше никакой информации от неё не поступало.

18.03.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 819 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

Заявитель в заседании квалификационной комиссии в формате видеоконференцсвязи участие приняла, поддержала доводы жалобы.

Адвокат в заседании квалификационной комиссии в формате видеоконференцсвязи участие приняла, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

22.05.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С.О.В. вследствие отсутствия в  её действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем П.И.А.

Заявитель в заседании Совета в формате видеоконференцсвязи участия не приняла, уведомлена.

Адвокат в заседании Совета в формате видеоконференцсвязи участия не приняла, уведомлена.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы жалобы опровергаются материалами дисциплинарного производства и объяснениями адвоката.

Квалификационная комиссия пришла к правильному выводу о том, что юридическая помощь оказывается доверителю в соответствии с принятыми на себя адвокатом обязательствами, дело в настоящий момент приостановлено и не предполагает совершения конкретных юридических действий. Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о том, что разногласия сторон соглашения об оказании юридической помощи относительно изменения его условий в связи с изменившимся объёмом правовой работы по делу не являются предметом дисциплинарного разбирательства, поскольку для разрешения подобных разногласий установлен иной (гражданско-правовой) порядок.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.О.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент Галоганов А.П.